



## Recursos Federales de Conservación de Tierras de Trabajo para la Agricultura y la Ganadería Sostenibles

Por Jeff Schahczenski,  
economista de recursos  
naturales y agrícolas  
Publicado en 2014,  
actualizado Abril de 2021  
SP294

### Tabla de Contenido

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Introducción.....                                                                                 | 1  |
| Recursos de conservación<br>federales y su granja o<br>rancho.....                                | 1  |
| ¿Qué hay disponible?<br>Descripción general de<br>los recursos federales<br>de conservación ..... | 3  |
| Programas de<br>conservación:<br>planificación y<br>Aplicación .....                              | 3  |
| Programas de tierras<br>de trabajo.....                                                           | 6  |
| Implementación<br>de EQIP y CSP<br>Contratos.....                                                 | 12 |
| Conclusión .....                                                                                  | 13 |
| Palabra final:<br>¿Es la conservación<br>un bien público? .....                                   | 14 |
| Referencias .....                                                                                 | 15 |
| Recursos adicionales....                                                                          | 15 |

ATTRA ([www.attra.ncat.org](http://www.attra.ncat.org)) es un programa del Centro Nacional de Tecnología Apropiada (NCAT). El programa se financia a través de un acuerdo de cooperación con el Servicio Cooperativo de Empresas Rurales del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. Visite el sitio web de NCAT ([www.ncat.org](http://www.ncat.org)) para obtener más información sobre otros de nuestros proyectos de agricultura sostenible y proyectos energéticos sostenibles.



Esta publicación presenta y explica los programas federales de conservación de tierras de trabajo administrados por el Servicio de Conservación de Recursos Naturales (NRCS) y la Agencia de Servicios Agrícolas (FSA). El Programa de Administración de la Conservación (CSP) y el Programa de Incentivos de Calidad Ambiental (EQIP) se discuten en detalle, prestando atención a comprender los procesos de aplicación e implementación de estos programas. Se incluyen ejemplos de cómo estos programas pueden beneficiar a los agricultores y ganaderos.

### Introducción

Anna y Doug Jones-Crabtree empezaron a cultivar a principios de los cuarenta años de edad, queriendo volver a sus raíces agrícolas. Beneficiaron en gran medida de los programas ofrecidos por el Servicio de Conservación de Recursos Naturales (NRCS) del Departamento de Agricultura de EE. UU. Ahora, con más de 9,600 acres de tierras de cultivo orgánicas certificadas, Anna y Doug basan su éxito, en parte, en su capacidad para acceder con éxito a los recursos federales de conservación. A lo largo de los años, se les han otorgado varios contratos del Programa de Incentivo de Calidad Ambiental (EQIP) a través de una iniciativa especial para ayudar a los agricultores y ganaderos orgánicos. También se han inscrito en el Programa de Administración de la Conservación (CSP). Como explica Doug, "La agricultura es lo único que siempre quise hacer. Creo que la agricultura es la afición más importante. Crecí en una granja que no superó la crisis agrícola de los años 80 y desde entonces he estado esperando el momento y la oportunidad adecuados para regresar a la tierra". Los programas de NRCS fueron fundamentales para la capacidad de la pareja de comenzar la agricultura orgánica. Como cuenta Anna, "La iniciativa orgánica EQIP llegó en el momento justo para nosotros, ya que literalmente comenzamos nuestra operación desde cero en 2009. La iniciativa orgánica



*Doug y Anna Jones-Crabtree cultivan orgánicamente en Montana. Foto: Anna Jones-Crabtree*

EQIP proporcionó recursos financieros adicionales como parte de nuestro paquete de puesta en marcha. Las prácticas que estamos implementando incluyen transición orgánica, manejo de nutrientes, manejo de plagas, cultivo flexible, cultivo de cobertura, bordes de campo y siembra de especies polinizadoras. Como se nos consideró agricultores principiantes, pudimos ser incluidos en la reserva de agricultores principiantes para el programa EQIP."

Esta publicación ayuda a los lectores a comprender cómo pueden obtener beneficios como estos que ayudan a los resultados finales y promueven una agricultura más sostenible.

### Recursos de conservación federales y su granja o rancho

El gobierno federal ha proporcionado importantes beneficios a los agricultores y ganaderos estadounidenses al retirar tierras marginales y ambientalmente sensibles y al apoyar la adopción de prácticas de conservación en tierras de trabajo. La Figura 1 muestra el gasto federal real y proyectado en conservación agrícola importante de 1996 a 2023.

## Recursos Relacionados de ATTRA

<https://espanol.ncat.org/>

Resumen de cultivos de cobertura y abonos verdes

Pagos por servicios ecosistémicos

Reducir la intensidad de la labranza en Sistemas de producción orgánica

Agricultura sostenible: Una introducción

La conservación de las tierras de trabajo aumentó desde 1996 hasta 2018. Se proyecta que se mantendrá estable, representando aproximadamente el 50% de todo el gasto de conservación agrícola por parte del gobierno federal. (ver Figura 2). Los programas que apoyan la preservación de tierras agrícolas, los programas de servidumbre de conservación y el Programa de Reserva de Conservación (CRP) constituyen la otra mitad del gasto federal en conservación. El Programa Regional de Colaboración para la Conservación (RCPP) es un programa especial que trabaja sobre la base de proyectos grupales. Aprender a aprovechar estos programas importantes, pero a menudo complicados, puede ayudar a los agricultores y ganaderos a reducir los riesgos de producción; proporcionar recompensas tangibles por la contribución que brindan las prácticas de conservación para mejorar la calidad del suelo, el aire y el agua; aumentar la rentabilidad; y, en general, hacer que la agricultura y la ganadería sean más gratificantes.

Otra razón importante para aprovechar los recursos de conservación federales es que el proceso de solicitud en sí ayuda a los agricultores y ganaderos a ver sus operaciones desde nuevas perspectivas. Esto puede alertar a los agricultores y ganaderos sobre nuevas oportunidades de mercado y mejorar la rentabilidad y la productividad. Por ejemplo, la transición a un sistema de producción orgánica en su granja o rancho puede llevar a mayor valor para sus cultivos y ganado, así como reducir los impactos ambientales de la agricultura y la ganadería. Finalmente, los agricultores y ganaderos pueden aprender y obtener asistencia técnica sobre temas de conservación que el proceso de solicitud puede identificar.

Participar en programas federales de conservación puede llevar su granja o rancho hacia una dirección más sostenible. La planificación "completa" de la granja o el rancho, que evalúa las metas y los recursos potenciales de la granja o el rancho, probablemente sea necesaria para agricultores o ganaderos interesados en maximizar los beneficios de estos programas federales de conservación. Incluso aquellos que no pueden aprovechar un programa en particular deben obtener una valiosa experiencia de aprendizaje a través del proceso mismo de solicitud.

## Definiciones de productores históricamente desatendidos

**Granjero o ranchero de recursos limitados:** Un agricultor o ganadero que tiene un ingreso total de casa en o por debajo del nivel nacional de pobreza para una familia de cuatro, o menos del 50% del ingreso mediano del condado donde resida en cada uno de los dos años previos. Hay una herramienta en línea disponible para tomar esta determinación: <https://lrftool.sc.egov.usda.gov/DeterminationTool.aspx? fyYear =2020>

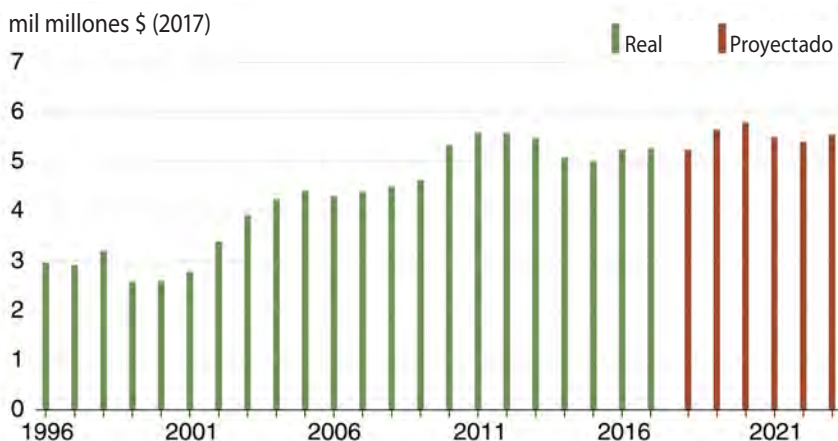
**Agricultor o ganadero principiante:** Un agricultor o ganadero que ha operado una granja o rancho durante no más de 10 años consecutivos y que participará materialmente y sustancialmente en la operación de la granja o rancho. La participación material y sustancial requiere que el individuo proporcione una parte sustancial del trabajo diario y la gestión de la granja o rancho, en consonancia con las prácticas en el condado o estado donde la operación se encuentre.

**Granjero o ganadero de desventaja social:** Un grupo en desventaja social es aquel cuyos miembros han sido sometidos a prejuicios raciales o étnicos debido a su identidad como miembros de un grupo, sin importar las cualidades individuales. Por definición, un granjero o ranchero socialmente desfavorecido es miembro de los siguientes grupos socialmente desfavorecidos: indios americanos o nativos de Alaska; Asiáticos; Negros o afroamericanos; Nativos de Hawái o de las islas del Pacífico; e hispanos. Para una granja o rancho, al menos el 50% de propiedad de negocio debe pertenecer a los individuos socialmente desfavorecidos. El término "entidad" refleja una amplia interpretación para incluir asociaciones, parejas, personas jurídicas, etc.

**Granjero o ranchero veterano:** Un granjero o ranchero que ha servido en las fuerzas armadas de los EE. UU. y no fue liberado bajo condiciones deshonrosas. Además, el productor no puede haber operado una granja o rancho por más de 10 años; o debe haber obtenido la condición de veterano por primera vez durante el período de 10 años más reciente. Una entidad legal de operación conjunta puede ser designada como agricultor o ganadero veterano solo si todos los miembros individuales califican de forma independiente como veteranos.

Figura 1. Fuente: USDA ERS: [www.ers.usda.gov/agriculture-improvement-act-of-2018-highlights-and-implicaciones/conservación](http://www.ers.usda.gov/agriculture-improvement-act-of-2018-highlights-and-implicaciones/conservación)

## Gasto ajustado a la inflación para los principales programas de conservación\* 1996-2017, con proyecciones hasta 2023



\*Incluye los siguientes programas y predecesores: Programa de Reserva de Conservación (CRP), Programa de Servidumbre de Conservación Agrícola (ACEP), Programa de Incentivos de Calidad Ambiental (EQIP), Programa de Administración de Conservación (CSP) y Programa de Asociación de Conservación Regional (RCPP).

Nota: El ajuste de inflación para años futuros se basa en la inflación promedio para 2012-2017. Fuentes: Análisis ERS de los datos de la Oficina de Análisis de Políticas y Presupuestos para 1996-2017 y Estimaciones de la Oficina de Presupuesto del Congreso para 2018-2023.

Aprender cómo funcionan los programas federales de conservación y pasar por el proceso de solicitud por lo general ayuda a los agricultores y ganaderos a comprender mejor las prácticas agrícolas y ganaderas innovadoras que se están adoptando en su estado o región. Además, los agricultores que participan en programas federales de conservación pueden convertirse en ciudadanos más activos al hacer que estos programas funcionen mejor para todas las granjas y ranchos de la comunidad, el estado y la nación.

Finalmente, si se le identifica como un productor históricamente desatendido, estos programas federales de asistencia para la conservación ofrecen una ventaja competitiva y/o niveles más altos de apoyo. Las definiciones de estas categorías especiales son muy específicas, así que asegúrese de cumplir con las definiciones y los requisitos antes de asumir la elegibilidad (consulte el cuadro Definiciones). En caso de duda sobre los requisitos de elegibilidad, consulte con la oficina local de la agencia federal a cargo del programa específico. Puede encontrar la información de contacto de las oficinas locales y estatales de NRCS en línea en [www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/contact/local](http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/contact/local).

## ¿Qué hay disponible?

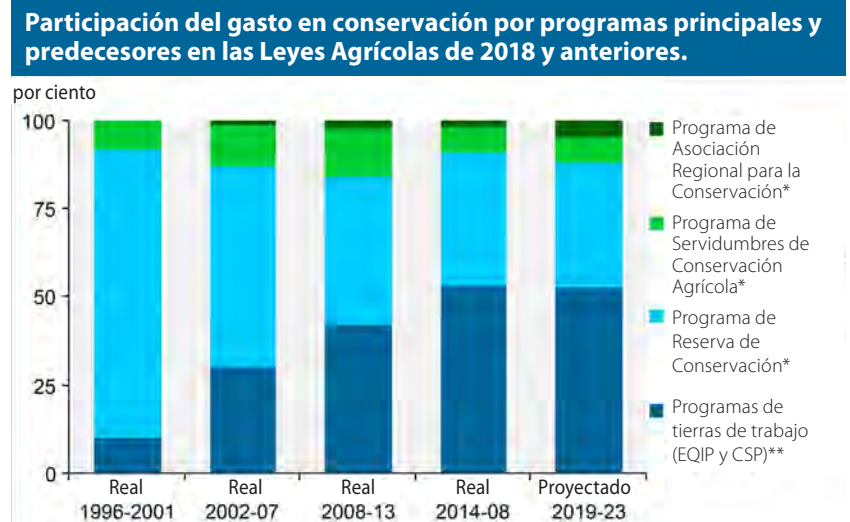
### Descripción general de los recursos de conservación federales

La complejidad de los programas federales de conservación y, en particular, el proceso de solicitud en sí mismo, es quizás una de las principales razones por las que muchos agricultores y ganaderos no acceden a estos recursos. Los programas son voluntarios y muchos optan por no usarlos simplemente porque el proceso puede ser difícil e intimidante. Los programas contienen una "sopa de letras" de siglas y jerga burocrática que es particularmente difícil de entender para los solicitantes primerizos. El objetivo aquí es presentar una descripción general, algo simplificado que describe el proceso paso a paso esencial para acceder a estos recursos y beneficios. La intención también es ayudarlo a comprender el propósito general de los programas.

Aquí, nos concentramos específicamente en los recursos disponibles del Servicio de Conservación de Recursos Naturales (NRCS). Esta agencia del Departamento de Agricultura de EE. UU. (USDA) es la más comprometida con las prácticas de conservación agrícola.

La otra agencia importante del USDA involucrada en los esfuerzos de conservación es la Agencia de Servicios Agrícolas (FSA). Las responsabilidades del programa dentro de estas dos organizaciones a menudo se superponen. Por ejemplo, la FSA comparte la responsabilidad administrativa con NRCS para el Programa de Reserva de

**Figura 2. Fuente: Servicio de Investigación Económica (ERS) del USDA, 2019.**  
[www.ers.usda.gov/topics/natural-resources-environment/Conservation-Programs](http://www.ers.usda.gov/topics/natural-resources-environment/Conservation-Programs)



\* Incluye programas predecesores.

\*\* Incluye Environmental Quality Incentives Program (EQIP), Conservation Stewardship Program (CSP), y programas predecesores (estos se combinan en el Congressional Budget Office estimaciones de gasto bajo la Farm Act de 2018).

Fuentes: Análisis ERS de los datos de Budget and Policy Analysis para 1996-2018 y proyecciones de Congressional Budget Office para 2009-23.

Conservación (CRP). La FSA también es responsable del Programa de Mejora de la Reserva de Conservación (CREP), el Programa de Conservación de Emergencia (ECP), el Programa de Humedales Cultivados (FWP), el Programa de Incentivo de Transición (TIP) y el Programa de Restauración Forestal de Emergencia (EFRP). La Tabla 1 proporciona una descripción general de los principales programas de conservación.

## Programas de conservación: planificación y aplicación

El primer paso para acceder a estos recursos federales puede comenzar con el desarrollo de un plan de conservación integral por parte de NRCS. Tal plan puede ser útil, pero no es obligatorio para su aplicación. Un plan de conservación de NRCS es útil porque involucra al personal de NRCS al principio del proceso. Incluso si ha realizado una planificación previa, sigue siendo importante obtener la ayuda de NRCS para traducir sus esfuerzos de planificación existentes al lenguaje y estructura de la agencia. El agente local de NRCS puede evaluar los programas y prácticas disponibles para usted y que se adapten a sus necesidades.

Aunque este puede ser el proceso ideal, a menudo puede resultar difícil encontrar personal local de NRCS disponible para ayudar con este tipo de planificación. El proceso real comienza cuando un agricultor o ganadero se comunica con la oficina de personal de campo local de NRCS sobre un programa de conservación específico. La planificación

**Tabla 1. Principales programas federales de conservación a partir de la aprobación de la Ley Agrícola de 2018**

| Agencia USDA                                                 | Programa                                                | Descripción                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Servicio de Conservación de Recursos Naturales (NRCS)</b> | Programa de incentivos a la calidad ambiental (EQIP)    | Apoyo financiero para mejoras de conservación específicas y cumplimiento de requisitos reglamentarios. Niveles variables de apoyo financiero, dependiendo de las prácticas implementadas. El apoyo financiero máximo se establece en \$450,000 por operación agrícola. (Los contratos de EQIP relacionados con ciertas granjas organizadas como asociaciones generales, así como granjas en distritos de riego particulares, pueden ser elegibles para un máximo de \$900,000. Pregunte a su NRCS local si califica).                                                                                                                       |
|                                                              | Programa de administración de la conservación (CSP)     | Apoyo financiero para el desempeño actual de la conservación y las mejoras futuras basadas en categorías amplias de uso de la tierra (tierras de cultivo, pastizales, pastizales y tierras forestales privadas no industriales). El apoyo financiero máximo es \$40,000 por año durante cinco años o un máximo total de \$200,000. Los agricultores y ganaderos pueden solicitar un contrato adicional de cinco años. (Los contratos de CSP con un tipo de negocio especial de operaciones conjuntas pueden tener un límite de contrato de hasta \$ 400,000 durante el período del contrato inicial. Pregunte a su NRCS local si califica). |
|                                                              | Programa de banco de agua (WPB)                         | Un programa de tres estados (Minnesota, Dakota del Norte, Dakota del Sur) para mantener el agua en la tierra en beneficio de la vida silvestre migratoria, como las aves acuáticas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                                              | Programa de asistente de gestión agrícola (AMA)         | Un programa de 16 estados para asistencia financiera y técnica para mejorar la gestión del agua o estructuras de riego. Niveles de apoyo variables, según proyecto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Farm Service Agency (FSA) y NRCS</b>                      | Programa de reserva de conservación (CRP)               | Pagos anuales para mantener las tierras sensibles fuera de la producción agrícola.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Agencia de servicios agrícolas (FSA)</b>                  | Programa de mejora de la reserva de conservación (CREP) | Pagos anuales para mantener las áreas ribereñas fuera de la producción agrícola (requiere fondos estatales de contrapartida).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                              | Programa de conservación de emergencia (ECP)            | Financiamiento para la rehabilitación de tierras agrícolas dañadas por desastres naturales y para la realización de medidas de emergencia de conservación de agua en períodos de sequía severa.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                              | Programa de restauración forestal de emergencia (EFRP)  | Asistencia financiera y técnica a propietarios de terrenos forestales privados no industriales dañados por desastres naturales, para llevar a cabo medidas de emergencia para restaurar los bosques dañados y rehabilitar los recursos forestales.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                                              | Programa de humedales cultivables (FWP)                 | Diseñado para restaurar humedales previamente cultivados y amortiguadores de humedales para mejorar tanto la vegetación como el flujo de agua. Repase por el CRP (vea arriba).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

de la conservación continúa con una discusión del proceso de solicitud y los requisitos de elegibilidad para los programas específicos. Es valioso prepararse con anticipación entendiendo los conceptos básicos de los programas porque es importante comprender plenamente los beneficios y las limitaciones de la asistencia financiera y técnica disponible.

A partir de principios de 2020, NRCS intentó facilitar los procedimientos de planificación y solicitud mediante el desarrollo de una nueva herramienta de clasificación llamada Herramienta para Clasificar Beneficios de Conservación (en inglés, Conservation Assessment Ranking Tool (CART)). Esta herramienta evalúa las preocupaciones sobre los recursos naturales, las prácticas de conservación planificadas y las vulnerabilidades del sitio de la granja y, en última instancia, clasifica la solicitud de financiamiento tanto para CSP como para EQIP. Es una herramienta complicada que combina aplicaciones de planificación y programas. El objetivo es simplificar tanto el proceso de planificación como el de solicitud. Los detalles del proceso CART se discutirán a continuación.

Finalmente, otra mejora en el acceso a los programas de conservación ha sido la introducción del sistema Entrada para Clientes de Conservación (en inglés, Client Conservation Gateway). Esto permite a los solicitantes de agricultores y ganaderos hacer gran parte del papeleo para la solicitud y la presentación de informes sobre los programas de asistencia financiera en línea. Existe un proceso algo engorroso para establecer una cuenta de cliente, pero una vez hecho esto, este sistema puede facilitar los trámites de solicitud, al menos para aquellos con buen acceso a la Internet. Los detalles están disponibles en NRCS Client Conservation Gateway System, [www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/cgate](http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/cgate).

## **Conozca los programas: Tierra de trabajo versus tierra en retirada**

Los programas federales de conservación se pueden dividir en dos categorías amplias: programas de tierras de trabajo y programas de retiro de tierras o servidumbres.

Los programas de tierras de trabajo proporcionan recursos financieros para que los agricultores o ganaderos implementen prácticas particulares, estructuras de conservación, mejoras y conjuntos de prácticas en las tierras agrícolas de trabajo. NRCS ofrece amplia información sobre criterios de calidad para el manejo de recursos naturales para ayudar en la evaluación y planificación de futuros esfuerzos de conservación.

Comprender estos estándares técnicos puede resultar complicado para muchas personas que no están familiarizadas con los protocolos y la jerga de NRCS. Sin embargo, si realmente quiere

aprovechar al máximo los programas, es importante comprender estos estándares y los sistemas de administración de recursos que los sustentan. El recurso principal que ofrece ayuda para comprender las normas técnicas y los procesos generales de evaluación de programas es la Guía técnica de la oficina de campo (en inglés, FOTG). Este documento está disponible en línea en [www.nrcs.usda.gov/technical/efotg](http://www.nrcs.usda.gov/technical/efotg), como eFOTG.

Este sistema está “localizado” hasta el nivel del estado y, a veces, del condado, por lo que debe obtener la copia correspondiente a la ubicación de su granja o rancho. El NRCS se enorgullece de solicitar aportes locales para el desarrollo del programa. En consecuencia, existe cierta variación entre los programas disponibles en los estados e incluso en los condados, particularmente para los programas de tierras de trabajo.

Los programas de retiro o servidumbre de tierras, por otro lado, son aquellos que pagan a los agricultores o ganaderos para mantener la tierra fuera de la producción comercial agrícola, ya sea de forma permanente o temporal. Algunos programas permiten usos productivos específicos de la tierra de servidumbre, pero en general estos programas se establecieron para quitar la tierra de uso productivo agrícola sustancial para beneficios ambientales y para la vida silvestre. Estos programas no se tratan en detalle en esta publicación.

## **Nacional versus estatal: diferencias en los detalles del programa**

Como se señaló, los detalles del programa pueden cambiar significativamente de un estado a otro e incluso de un condado a otro. La lógica detrás de este enfoque tiene cierto sentido. El uso de la tierra para la agricultura varía drásticamente entre diferentes partes del país. Por ejemplo, las mejores prácticas de manejo del pastoreo de conservación para el suroeste de Montana son sustancialmente diferentes de las del centro de la Florida.

Por otro lado, la determinación local de los criterios del programa es a menudo una fuente de confusión sobre lo que los programas de tierras de trabajo pueden ofrecer y sí ofrecen. En Montana, por ejemplo, algunos programas de NRCS proporcionan recursos para que los ganaderos mejoren el paso de peces alrededor de los desvíos de riego. Pero los programas se aplican solo a ciertas áreas del estado, a pesar de que la mayoría de las áreas tienen problemas importantes para el paso de peces. La mejor manera de evitar confusiones es ir al sitio web de NRCS del estado respectivo para buscar detalles específicos de un programa para ese estado. Otra forma de aclarar la confusión es hablar con el personal de NRCS a nivel local y estatal.

**N**ota:  
Consulte con los locales y personal de NRCS a nivel estatal. A veces, el personal local no sabe que existen diferencias de financiación entre áreas. El personal a nivel estatal a menudo tiene esa información.

## Programas de tierras de trabajo

### *Programa de administración de la conservación (CSP)*

Este programa es único porque recompensa a los agricultores y ganaderos por los esfuerzos de conservación actuales y por implementar nuevas prácticas de conservación y mejoras adicionales durante un período de contrato de cinco años. El programa adopta un enfoque de finca completa o rancho, en lugar de una perspectiva específica práctica por práctica. El programa permite a los agricultores y ganaderos presentar su solicitud en cualquier momento, pero la evaluación y adjudicación de un contrato de CSP en cualquier año fiscal federal en particular comienza después de una fecha límite específica anunciada por NRCS, y estas fechas límite varían según el estado. Recuerde, el año fiscal federal termina en septiembre, por lo que los contratos de conservación deben otorgarse antes de que finalice el año fiscal. Por ejemplo, para el año de cosecha 2020, la fecha límite para la evaluación de CSP fue el 12 de junio de 2020 en Montana. Esto significa que cualquier solicitud de CSP realizada antes de esa fecha se considerará para financiamiento en el año fiscal 2020. Si presenta la solicitud después de esa fecha, su solicitud se llevará a cabo y se evaluará en el próximo año del programa. Desafortunadamente, la fecha límite para la solicitud de CSP cambia de un año a otro y de un estado a otro, por lo que deberá consultar con su oficina local de NRCS para conocer las fechas límite de solicitud de CSP relevantes.

El programa CSP fue cambiado significativamente por el Congreso en 2018 con la aprobación de la Ley de Mejoramiento Agrícola, o lo que se llama la Ley Agrícola 2018. El cambio más importante fue que la CSP ahora se basa en un nivel de financiamiento general establecido, en lugar de un pago por acre. En resumen, los montos de financiamiento se fijan en cada estado, y las solicitudes se clasifican

y las asignaciones de fondos se distribuyen a las solicitudes de mayor rango hasta que se agoten los fondos. En general, la CSP es una programa con exceso de suscripción, lo que significa que se solicitan más dólares en aplicaciones que los disponibles en el programa. Por lo tanto, CSP es un programa verdaderamente competitivo para quienes buscan apoyo.

A continuación se muestra un esquema básico paso a paso para la solicitud, con información importante y formularios que pueden ayudarlo a prepararse para solicitar este programa.

### Paso 1: haga la solicitud inicial

El formulario de solicitud básico es NRCS-CPA-1200, disponible a través del sitio web de CSP en [www.nrcs.usda.gov/Internet/FSE\\_DOCUMENTS/nrcs144p2\\_026916.pdf](http://www.nrcs.usda.gov/Internet/FSE_DOCUMENTS/nrcs144p2_026916.pdf).

Si NO ha tenido acceso a fondos federales para la agricultura en el pasado, o es un agricultor o ganadero nuevo, deberá establecerse como una granja legal registrándose con la Agencia Federal de Servicios Agrícolas (FSA) y adquiriendo un número de identificación de granja federal. Las oficinas de campo de NRCS y FSA generalmente están ubicadas juntas en lo que se conoce como un Centro de Servicio Agrícola. Podría valer la pena concertar una cita con la oficina local de la FSA, y necesitará copias de su número de Seguro Social y escritura(s) de propiedad o documento(s) del contrato de arrendamiento.

Es probable que se necesiten algunos formularios adicionales para establecer la elegibilidad básica:

- AD-1026 Certificación de conservación de tierras altamente erosionables y conservación de humedales (disponible en las oficinas locales de NRCS)
- Certificación de ingreso bruto ajustado CCC926 (disponible en la oficina local de NRCS)

**E**l programa adopta un enfoque de finca o rancho completo, en lugar de una perspectiva específica práctica por práctica.

### Definiciones importantes de conservación de NRCS:

**Usos de la tierra:** tierras de cultivo, bosques, pastizales mejorados y pastizales silvestres.

**Recursos de interés:** Las principales categorías de "recursos de interés" consideradas por NRCS son suelo, agua, aire, plantas, animales y energía. Las preocupaciones sobre los recursos se relacionan con posibles problemas o impactos que la agricultura o la ganadería puedan tener sobre el recurso. En el caso del suelo, por ejemplo, la erosión eólica podría ser una posible preocupación que afecte al recurso del suelo. Son un total de 47 posibles recursos de interés evaluadas actualmente por la herramienta CART y éstos se relacionan con subcategorías específicas de los principales recursos de interés. Por ejemplo, en el caso de las plantas, los recursos de interés incluyen la productividad y la salud de las plantas, la estructura y composición de las plantas, la presión de las plagas de las plantas y el peligro para la vida silvestre por la acumulación de biomasa.

**Umbral de administración:** Por definición es el nivel de administración requerido, según lo determina el NRCS, para conservar y mejorar la calidad y condición de un recurso natural. NRCS tiene muchos métodos para hacer tales determinaciones, y están esencialmente integrados en CART.

## Paso 2: Clasificación y Herramienta para Clasificar Beneficios de Conservación

Después de la inscripción inicial, y después de establecer la elegibilidad y completar la solicitud básica, el próximo paso será trabajar con el personal local de NRCS para establecer un puntaje de clasificación. Como se mencionó anteriormente, el personal de NRCS utilizará una herramienta de software llamada Herramienta para Clasificar Beneficios de Conservación (en inglés, Conservation Assessment Ranking Tool (CART) para determinar esto. Esta herramienta se utiliza para evaluar el desempeño de conservación de un solicitante, basado en esfuerzos pasados y actuales, así como las actividades propuestas durante el período de contrato de cinco años. Cada solicitante de CSP debe cumplir con lo que se llama el "umbral de administración" para al menos dos recursos de interés en cada uso de la tierra según lo determinado por el CART (consulte el recuadro para ver las definiciones). Por último, para ser elegible para una posible financiación, el solicitante también debe aceptar abordar un problema de recursos adicional al final del contrato para cada uso de la tierra identificado en la solicitud.

Después de que NRCS explore y le explique la parte de evaluación del CART, puede considerar una serie de prácticas de conservación adicionales, mejoras y/o "paquetes" de mejoras y prácticas para adoptar durante el contrato CSP de los cinco años propuestos. (Consulte el cuadro de texto para obtener más detalles). La lista de prácticas, mejoras y paquetes es extensa y probablemente debería revisarse antes del proceso de clasificación. Desafortunadamente, lo que está disponible para el solicitante es diferente en cada estado. Para acceder en línea a lo que está disponible en su estado, debe ir al sitio web de NRCS del estado respectivo y al enlace de asistencia financiera disponible para CSP. El enlace al sitio web de NRCS de su estado se puede encontrar en [www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/sitenav/national/states](http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/sitenav/national/states).

Como ejemplo, la página de asistencia financiera para el CSP para el NRCS de Texas se puede encontrar en [www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/tx/programs/financial/csp](http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/tx/programs/financial/csp). Sin embargo, este enlace no proporciona un acceso fácil a las prácticas, mejoras y paquetes específicos de CSP que están disponibles en NRCS en Texas. Otro enlace proporciona una lista detallada de los disponibles: [www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programmes/financial/?cid=nrcseprd1328414%20](http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programmes/financial/?cid=nrcseprd1328414%20). Desafortunadamente, los sitios web estatales de NRCS no son uniformes, por lo que es necesario explorar un poco el sitio de su estado para encontrar estos detalles. Por supuesto, como alternativa, puede visitar o llamar a su oficina local de NRCS y simplemente pedir las listas de prácticas, mejoras y paquetes disponibles para CSP en su estado.

### Ejemplos de prácticas, mejoras y bultos de paquetes de CSP

**Prácticas:** NRCS tiene cientos de prácticas de conservación con especificaciones detalladas sobre cómo implementar y estimaciones de costos de la implementación. Cada oficina estatal de NRCS selecciona un subconjunto de estos que luego están disponibles para soporte a través del CSP. Un ejemplo de práctica de conservación es el uso de cultivos de cobertura.

**Mejoras:** estas son actividades de conservación que tratan un problema de recursos naturales y generalmente mejoran el desempeño de la conservación. Mejoras superan los requisitos básicos de prácticas de conservación. Por ejemplo, la mejora de rotación de cultivos incluye esfuerzos para aumentar la diversidad de los sistemas de cultivo, mantener los cultivos residuos a lo largo del año, mantener vivas las raíces en el suelo, y de minimizar perturbaciones químicas, físicas, y biológicas a la tierra. Los detalles de las mejoras se pueden encontrar en: CSP Enhancements & Bundles for 2020.

**Bultos de Paquetes:** son agrupaciones de prácticas y mejoras, generalmente en torno a un solo recurso de interés. Un ejemplo es la evaluación de la salud del suelo, la cual incorpora seis prácticas separadas de conservación para crear una "sinergia" de actividades que va más allá de la adopción de cualquier práctica de conservación de la salud del suelo específica. Los detalles de los bultos de paquetes se pueden encontrar en el enlace de arriba.

## Paso 3: Optimización de la clasificación: recursos prioritarios de interés

Aunque el CSP tiene un mandato amplio para aumentar y mejorar todos los recursos naturales de interés, el programa permite que cada oficina estatal de NRCS identifique cinco recursos prioritarios de interés. Estas prioridades estatales tendrán un gran impacto en cómo se clasificará su aplicación en su estado y en la probabilidad de que su aplicación sea apoyada. Por lo tanto, antes de tomar cualquier decisión sobre las nuevas actividades de conservación que emprenderá, es fundamental averiguar los recursos prioritarios de interés para su estado. Nuevamente, puede comunicarse con su oficina local de NRCS o buscar esa información en el sitio web de NRCS de su estado. Puede encontrar la información de contacto de su oficina estatal en [www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrc/main/national/about/org](http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrc/main/national/about/org).

Para ver cómo importan las preocupaciones sobre los recursos prioritarios, considere el ejemplo de California. California NRCS ha elegido las siguientes cinco preocupaciones de recursos para el año de solicitud 2020:

- Emisiones de la calidad del aire
- Condición de planta degradada
- Pérdida de pesticidas en el campo
- Limitación de la producción ganadera
- Hábitat terrestre

Después de revisar cuidadosamente su análisis CART con NRCS y explorar nuevas actividades que podría emprender, puede decidir que mejorar la

salud del suelo es importante para su granja o rancho. ¿Cómo podrían estas preocupaciones estatales sobre los recursos ayudarlo a alcanzar un objetivo tan general? La respuesta corta es, no mucho, ya que ninguno de estos, con la posible excepción de la condición de planta degradada, se refiere directamente a mejorar la salud del suelo y porque los recursos del suelo de interés no son una prioridad para el NRCS en California en 2020. Por lo tanto, es probable que la solicitud no tenga una clasificación lo suficientemente alta como para ser financiada, dado que los solicitantes que abordan recursos prioritarios de interés tendrán una clasificación más alta. Esto no significa que no pueda solicitar apoyo para mejorar la salud del suelo, es solo que su probabilidad de apoyo será menor. En este caso, es posible que desee considerar problemas alternativos relacionados con la conservación que también pueden ser importantes para usted y que encajarán dentro de las preocupaciones de recursos prioritarios del estado. Puede y debe pedirle al personal local de NRCS que observe varias opciones y escenarios y los explore con el CART.

Además de comprender cómo los recursos prioritarios de interés adoptados por el estado afectan su clasificación, también es importante comprender en qué grupo de clasificación está participando. Todos los estados tienen grupos de clasificación distintos para agricultores y ganaderos veteranos y socialmente desfavorecidos, agricultores orgánicos y ganaderos y agricultores y ganaderos principiantes. Además, algunos estados subdividen el estado en regiones geográficas que representan grupos de clasificación separados. Es importante tener en cuenta que cuando se le asigna a un grupo específico, solo está compitiendo con los otros agricultores y ganaderos en el grupo respectivo, en lugar de competir con todos los solicitantes en todo el estado. Dependiendo de cómo el NRCS de su estado asigne los fondos disponibles entre los grupos de clasificación, la competencia por los fondos variará.

## Paso 4: Elabore los pagos y los detalles del contrato

El monto del pago se determinará en función de tres factores:

1. Pago por actividad existente: pago para mantener la conservación existente, basado en los usos de la tierra incluidos en la operación y el número de preocupaciones de recursos que están alcanzando el nivel del umbral de administración en el momento de la solicitud.

2. Pago por actividad adicional: pago para implementar actividades de conservación adicionales
3. Pago complementario: pago por adoptar o mejorar una rotación de cultivos que conserve los recursos o una gestión avanzada del pastoreo (opcional).

En general, los pagos de CSP varían según el tipo de tierra, el alcance de los esfuerzos de conservación existentes que se gestionarán y mantendrán, y el alcance de las nuevas prácticas y actividades de conservación que se implementarán. Es importante notar que el CSP no paga el costo total de mantener o asumir los esfuerzos de conservación. Por lo tanto, tenga muy claro cuáles son sus compromisos financieros al realizar un contrato de CSP. Las tarifas de pago de cada estado para las actividades de conservación varían y pueden cambiar cada año. Puede encontrar el programa de tasas de pago para su estado preguntando a su oficina local de NRCS o en [www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programmes/financial/?cid=nrcseprd1328426](http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programmes/financial/?cid=nrcseprd1328426).

Además, la importancia relativa de estos tres factores es variable, con respecto a su impacto en la clasificación de las aplicaciones. En general, emprender nuevas actividades de conservación vale más para mejorar la clasificación de su aplicación. Los pagos individuales de CSP dependen de los detalles de cada contrato. Los pagos a los titulares de contratos se realizarán después del 1 de octubre del año en que se haya realizado la conservación (es decir, si los términos del contrato se cumplen durante la primavera y el verano, los pagos correspondientes se realizarán en el otoño).

### *Planes de administración de contratos, verificación de campo y conservación*

Como parte del desarrollo del contrato para cada solicitante exitoso, se requiere que NRCS visite cada finca y rancho solicitante para verificar la información proporcionada en la solicitud. Además, se requiere el desarrollo de un plan de administración de la conservación. Un plan de administración de la conservación se define como un registro de las decisiones del participante que describe el programa de actividades de conservación que se implementarán, manejarán o mejorarán durante la vigencia del contrato.

### *Cultivos especializados, producción orgánica y asistencia técnica*

Las reglas de implementación del nuevo CSP comprometen a NRCS a hacer un esfuerzo especial para

**El CART antes que el caballo: comprensión del acceso a la asistencia federal para la conservación de los recursos naturales en las tierras de trabajo.** Disponible en: <https://attra.ncat.org/category/videos>

Esta es una serie de seminarios web de ATTRA grabados y de tres partes disponibles para ayudarlo a comprender mejor el proceso del uso de la herramienta de evaluación y clasificación de la conservación (en inglés, CART).

brindar asistencia técnica a los productores de cultivos orgánicos y de especializados. Aunque está un poco anticuado, NRCS ha proporcionado “The Organic Crosswalk” para ayudar a los agricultores y ganaderos orgánicos a postularse al programa CSP. Este documento ofrece una explicación de cómo los productores pueden utilizar las Mejoras de Conservación de CSP para ayudarlos durante el período de “transición” a la agricultura orgánica. Organic Crosswalk está disponible en línea en [www.nrcs.usda.gov/wps/PA\\_NRCSConsumption/download?cid=stelpdb1240017&ext=pdf](http://www.nrcs.usda.gov/wps/PA_NRCSConsumption/download?cid=stelpdb1240017&ext=pdf).

### *Rotaciones de cultivos que conservan los recursos*

En el CSP, se ofrece un énfasis especial y financiamiento complementario para los solicitantes que emprendan una rotación de cultivos que conserve los recursos. La comprensión de lo que constituye dicha rotación aún no está clara y requerirá una discusión cuidadosa con el personal de campo del NRCS.

### *Iniciativa de conservación de pastizales*

Esta es una nueva iniciativa introducida con la aprobación de la Ley Agrícola de 2018. Es específico para agricultores y ganaderos que desean proteger las tierras de pastoreo. Consulte a su personal de campo local de NRCS para obtener detalles para determinar si esto sería una adición útil a su contrato de CSP.

## **Programa de incentivos a la calidad ambiental (EQIP)**

El Programa de Incentivo a la Calidad Ambiental (en inglés, EQIP) es el programa de tierras de trabajo más grande de NRCS, con un presupuesto anual que se espera que termine \$ 1,750 millones hasta el 2023. El propósito general de EQIP es promover la producción agrícola y el manejo forestal racional al tiempo que se fomenta la calidad y los beneficios ambientales. A partir de la Ley Agrícola de 2018, los solicitantes de EQIP ahora pueden incluir entidades de gestión del agua, como distritos de riego estatales, para proyectos que apoyen la conservación del agua y la eficiencia del riego. Además, a partir de la Ley Agrícola de 2018, los participantes históricamente desatendidos (ver definiciones) pueden obtener pagos por adelantado para compensar los costos de implementación de las prácticas de conservación tras la adjudicación de un contrato EQIP.

EQIP también ha proporcionado recursos federales sustanciales para ayudar a los granjeros y ganaderos a cumplir con las regulaciones con respecto a la operación de Operaciones de Alimentación de Animales Confinados (CAFO) y Operaciones de Alimentación de Animales (AFO). Esto ha planteado cuestiones controvertidas que involucran a gran escala lecherías y corrales de engorda comerciales. Actualmente NRCS se encuentra con la meta de tratar de lograr 50% de los gastos de EQIP para prácticas de conservación para el ganado. Aunque

**E**l propósito general de EQIP es promover la producción agrícola y el manejo forestal racional al tiempo que promueve la calidad y los beneficios ambientales.

**Tabla 2. Iniciativas nacionales EQIP**

|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Iniciativa de calidad del aire</b>          | Proporciona asistencia financiera para implementar prácticas de conservación aprobadas para abordar las preocupaciones importantes sobre los recursos de calidad del aire para ubicaciones geográficas designadas de alta prioridad en todo el país.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Iniciativa de energía en la granja</b>      | Permite al productor identificar formas de conservar energía en la finca a través de dos tipos de Planes de Manejo de Energía Agrícola (AgEMP): para la sede y/o para el paisaje, también conocido como auditoría energética en la finca (sede y/o paisaje); y proporcionando asistencia financiera y técnica para ayudar al productor a implementar diversas prácticas de conservación recomendadas en estas auditorías energéticas en la finca.                                                                                                                                                  |
| <b>Iniciativa orgánica</b>                     | Brinda asistencia financiera para ayudar a implementar prácticas de conservación para los productores orgánicos y aquellos en transición a orgánicos, para abordar las preocupaciones sobre los recursos naturales. También ayuda a los productores a cumplir con los requisitos relacionados con los requisitos del Programa Orgánico Nacional (NOP) y las limitaciones específicas de pago del programa. El financiamiento está limitado a \$140,000 por productor durante los cinco años de la autorización de la Ley Agrícola de 2018 (2019-2023). Esto es mucho menos que el EQIP en general. |
| <b>Iniciativa Nacional de Calidad del Agua</b> | Ayuda a los agricultores y ganaderos a implementar sistemas de conservación para reducir las contribuciones de nitrógeno, fósforo, sedimentos y patógenos de las tierras agrícolas en cuencas hidrográficas específicas aprobadas. Comuníquese con su oficina local de NRCS para ver si es elegible.                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Control de salinidad del Río Colorado</b>   | Ayuda a los productores de esta cuenca a reducir la salinidad al evitar que las sales se disuelvan y se mezclen con el flujo del río. Los diferentes estados dentro de la cuenca hidrográfica aplican distintos criterios. Comuníquese con su oficina local de NRCS para obtener más información.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Iniciativa del túnel alto</b>               | Ayuda a los productores a planificar e implementar túneles altos estacionales, que son estructuras cubiertas de polietileno con armazón de acero que prolongan las temporadas de cultivo de una manera ambientalmente segura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

**R**ecuerde:  
**El NRCS**  
**ejecuta**  
**el ciclo fiscal del**  
**gobierno federal del**  
**1 de octubre al 30**  
**de septiembre, no**  
**el año calendario**  
**estándar. Las**  
**asignaciones de**  
**fondos están**  
**disponibles para**  
**cada estado solo**  
**para ese año fiscal.**

no todo el financiamiento del EQIP relacionado con la ganadería se ha destinado a resolver los problemas de CAFO/AFO, un gran porcentaje sí.

A pesar de estos aspectos regulatorios ambientales para EQIP, ha habido muchos agricultores y ganaderos que han mejorado las prácticas de conservación y sus resultados al participar en este programa. EQIP ha asignado de vez en cuando recursos a iniciativas especiales. Actualmente (2020) hay seis iniciativas nacionales especiales de EQIP, como se muestra en la Tabla 2. Además, cada oficina NRCS estatal tiene iniciativas de EQIP estatales adicionales que pueden ser importantes para revisar antes de la aplicación. Consulte con su oficina local de NRCS o su sitio web sobre iniciativas especiales de EQIP basadas en el estado.

EQIP es un programa muy competitivo que es insuficientemente financiado con respecto a la demanda de los agricultores y ganaderos. Esto significa que para hacer su aplicación más competitiva, es posible que desee desarrollar un plan integral de las prácticas de conservación integradas en su finca y rancho antes de presentar la solicitud. Además, preste mucha atención a los elementos de su plan que encajan con las prioridades que NRCS ha identificado como importantes para la financiación en su estado y para el año en que desea postularse.

A continuación se muestra un esquema básico paso a paso para la aplicación la información y las formas en que pueden ayudar a estar listo para aplicar a este programa importante.

## Paso 1: haga la solicitud inicial

El formulario de solicitud básico para EQIP es el mismo que para el CSP. Este formulario está disponible en línea a través del sitio web de NRCS EQIP como EQIP NRCS-CPA-1200.

Una vez más, si usted no ha accedido financiamiento de parte del gobierno federal en el pasado o si es un agricultor o ganadero de nueva construcción, ud. tendrá que establecerse como una granja legal registrándose con la Agencia de Servicios Agrícolas (FSA) y la adquisición de una granja Federal Número de identificación. Las oficinas de campo de NRCS y FSA generalmente están ubicadas juntas en lo que se conoce como un Centro de Servicio Agrícola.

Es probable que se necesiten algunos formularios adicionales para establecer la elegibilidad básica:

- AD-1026 Certificación de conservación de tierras altamente erosionables y conservación de humedales (disponible en las oficinas locales de NRCS)
- Certificación de ingreso bruto ajustado CCC926 (disponible en las oficinas locales de NRCS)

Al igual que con el CSP, las solicitudes de EQIP se pueden enviar a NRCS en cualquier momento; Sin embargo, como CSP, hay una fecha límite después del cual su aplicación será empujado hacia adelante para el próximo año fiscal. Desafortunadamente, la fecha límite de EQIP varía de un estado a otro y, a menudo, cambia de un año a otro, así que, nuevamente, consulte con su oficina local de NRCS o el sitio web de NRCS estatal para conocer la fecha límite de EQIP en su estado.

Por último, tenga en cuenta que los plazos de EQIP pueden ser bastante tempranos en el año fiscal. Por ejemplo, la fecha límite para las solicitudes de EQIP para el año fiscal en Montana era el 13 de marzo de 2020. Eso significa que dentro de los primeros tres meses del año calendario, su solicitud aún se consideraría para recibir financiamiento dentro de ese año. Pasada esa fecha, su solicitud se trasladará al próximo año fiscal.

## Paso 2: Clasificación y herramienta de clasificación de la evaluación de la conservación

Los beneficios EQIP son determinados por una evaluación de la NRCS del rancho del agricultor o aplicación contra un conjunto de prioridades de financiación conocidos como “criterios de clasificación.” Para EQIP, estos están integrados en la Herramienta de clasificación de evaluación de la conservación (CART). Estos criterios se establecen a nivel nacional, estatal e incluso de condado. El NRCS recibe consejos sobre cómo establecer estas prioridades a partir de dos comités: el comité asesor (a nivel estatal) Técnica del Estado y los “grupos de trabajo locales.” (Consulte la conclusión para obtener más información sobre cómo estos grupos brindan información).

Por lo tanto, el conjunto de prioridades de cada estado es distinto y, en un año determinado, es posible que no refleje las necesidades que ud. ha identificado en sus esfuerzos de planificación para su granja o rancho. Sin embargo, a menudo hay una variedad bastante amplia de prácticas de conservación disponibles para los solicitantes y puede ser difícil saber sin pasar por el proceso CART cómo se “clasificarán” los cambios planificados. Además, el proceso de CART puede variar por el lugar donde se encuentra su granja o rancho, ya que los criterios de clasificación embebidos en el carro varían en función de las preocupaciones específicas de recursos identificados para su ubicación.

### Paso 3: Optimización de la clasificación EQIP: recursos prioritarios de interés

Para dar un ejemplo de cómo funciona el proceso de clasificación y la forma de optimizar el beneficio de un contrato de EQIP, considere el proceso desde la perspectiva de un granjero en el condado de Cameron, Texas. Tenga en cuenta que este ejemplo es específico de NRCS en Texas, y el proceso que se describe aquí variará hasta cierto punto de un estado a otro.

#### *EQIP en el condado de Cameron, Texas, año fiscal 2021*

Texas NRCS ha determinado los recursos prioritarios de interés para la aplicación EQIP basándose en lo que Texas llama Equipos de recursos de NRCS. Hay 48 equipos de recursos de NRCS en Texas y estos representan grupos de distritos de conservación de agua y suelo de Texas. (Muchos de los distritos de conservación de agua y suelo de Texas están basados en condados, pero algunos se superponen con varios condados. Para obtener más detalles, visite [www.tsswcb.texas.gov/swcds](http://www.tsswcb.texas.gov/swcds)). En el caso de un agricultor del condado de Cameron, Texas, Edinburg Equipo de recursos NRCS establece prioridades para problemas de recursos. Para el año fiscal 2021, el equipo de recursos de Edinburg NRCS ha determinado tres recursos prioritarios de interés para cada uno de los diferentes usos de la tierra (tierras de cultivo sin riego, tierras de cultivo con riego, pastizales y pastizales de rancho). El cuadro de la derecha proporciona la lista de estos recursos prioritarios de interés.

Lo que esta lista le dice al solicitante de EQIP en el condado de Cameron, Texas, que busca el apoyo de EQIP es que una solicitud que persigue esfuerzos de conservación que no estén en esta lista probablemente se clasificará más abajo, en comparación con las solicitudes que abordan estas prioridades. Entonces, por ejemplo, si el solicitante quisiera continuar con los esfuerzos de conservación que involucren tierras forestales en la granja o rancho, entonces la solicitud probablemente se clasificaría en un lugar bajo y la financiación sería menos probable.

Sin embargo, también es importante entender que incluso si las medidas de conservación particulares priorizadas localmente son relevantes para el agricultor o ganadero solicitante, todavía no hay garantía de que el productor finalmente reciba los beneficios del EQIP. Esto es cierto porque el solicitante todavía compite con todos los demás solicitantes en todo el estado. Además, como se señaló anteriormente, a menudo existen fondos de financiamiento distintos que se relacionan con iniciativas nacionales y estatales especiales de EQIP. Por ejemplo, si un agricultor o ganadero solicita fondos EQIP bajo la Iniciativa Orgánica, ese productor solo

#### **Preocupaciones de recursos prioritarios para Edinburg, Texas, Equipo de recursos**

**Tierras de cultivo, sin riego (1):** Suelo — Erosión en capas y riachuelos

**Tierras de cultivo, sin riego (2):** Suelo — Erosión eólica

**Suelo:** agotamiento de la materia orgánica

**Tierras de cultivo, con riego (1):** Agua: uso ineficiente del agua de riego

**Tierras de cultivo, con riego (2):** Agua: sales transportados a las aguas superficiales

**Tierras de cultivo, con riego (3):** Suelo — Erosión de capas y riachuelos

**Pastizales (1):** Animal : desequilibrio de piensos y forrajes

**Pastizales (2):** Agua : uso ineficiente del agua de riego

**Pastizales (3):** Animal — Cantidad, calidad y distribución inadecuada del agua para el ganado.

**Pastizales Silvestres (1):** Planta — Productividad y salud de las plantas

**Pastizales Silvestres (2):** Animal: cantidad, calidad y distribución inadecuadas de agua para el **ganado**

**Pastizales Silvestres (3):** Planta: estructura y composición de la planta

**Tierras forestales (1):** No aplica

**Tierras forestales (2):** No aplica

**Tierras forestales (3):** No aplica

estaría compitiendo con otras aplicaciones EQIP orgánicas porque esta iniciativa se financia con un grupo de financiación independiente.

Lo que este ejemplo también muestra es que solicitar los beneficios de EQIP es poco como solicitar una subvención. El otorgante (NRCS) decide los criterios para la concesión de la subvención, y el productor solicitante que mejor se ajusta a esos criterios tiene una mayor probabilidad de obtener la subvención. El CART es el medio principal para evaluar el grado en que un solicitante determinado cumple los criterios de la subvención.

Además, tenga en cuenta que es menos probable que se financie una solicitud para solo un cambio de práctica que una solicitud para varios cambios. Es útil tener un plan holístico de todos los cambios relacionados con la conservación que desea y puede permitirse realizar en su finca o rancho y luego aplicar para implementar los cambios que mejor se adapten a las prioridades locales.

Los beneficios de un contrato de EQIP pueden ser sustancial, pero la obtención es un trabajo verdadero y requiere un compromiso financiero por el agricultor o ganadero solicitante. Una vez más, una planificación cuidadosa y optimización de los criterios del programa son críticos para el éxito.

### **Iniciativa EQIP de Túnel Alto y Finca SIFT de NCAT**

El Centro Nacional de Tecnología Apropiada (NCAT), que creó y opera el Programa de Agricultura Sostenible ATTRA, tiene una granja de demostración de Capacitación Agrícola Intensiva en Pequeña Escala (en inglés, SIFT) a largo plazo para ayudar a las comunidades de todo el mundo a aumentar la seguridad alimentaria mediante la producción de alimentos saludables. En 2017, la granja SIFT aplicó para el EQIP Iniciativa de Túnel Alto y, después de pasar por el proceso de solicitud de un año de duración, contó con el apoyo en el desarrollo de dos túneles altos de temporada. La NRCS de Montana proporcionó \$12,500 para la compra y el establecimiento de estos túneles altos. Los túneles altos son una estructura cubierta cerrada de al menos seis pies de altura que protegen los cultivos del sol, el viento, las lluvias excesivas o el frío. El recurso de preocupación abordado es la salud y el vigor de las plantas. Consulte las publicaciones de ATTRA SIFT 2018, Lecciones de una granja intensiva urbana de pequeña escala y SIFT 2019: *lecciones continuas de una granja intensiva urbana de pequeña escala* para obtener más información.

## **Implementación de contratos EQIP y CSP**

La adjudicación de tierras un trabajo NRCS conservar - vación contrato programa es sólo el comienzo del proceso. Los contratos de tierras de trabajo de NRCS son legalmente vinculantes y lo comprometen a cumplir con su parte del trato. Con contratos que duran en algunos casos 10 años, es importante tener absolutamente claro sus compromisos. Del mismo modo, NRCS también ha asumido compromisos importantes. Durante la fase de implementación, deberá trabajar con regularidad con su agente local de NRCS para asegurarse de que está progresando a tiempo en su contrato.

Es posible que surjan disputas sobre la imparcialidad del proceso de solicitud o sobre sus obligaciones durante la implementación del contrato. La ley federal prevé un proceso formal de apelación. Aunque NRCS trabaja arduamente para asegurarse de que comprenda los detalles de un contrato de programa antes de su implementación, es importante conocer sus derechos para apelar las decisiones.

### **Apelaciones**

El proceso de apelaciones, como los programas mismos, es complejo. La primera pregunta que debe aclararse es la base de su apelación. Por ejemplo,

si apela el rechazo de su solicitud de beneficios del programa, recuerde primero que los programas son competitivos y que perder en la competencia no es en sí mismo una razón para apelar. La base general para una apelación incluye lo siguiente:

- Denegación de participación en un programa
- Cumplimiento de los requisitos del programa
- El pago o la cantidad de pagos u otros beneficios del programa a un participante del programa.
- Determinaciones técnicas o decisiones técnicas que afectan el estado de la tierra aunque la elegibilidad para los beneficios del USDA no se vea afectada

Hay razones específicas por las que NRCS puede rechazar una apelación:

- Requisitos generales del programa aplicables a todos los participantes; es decir, no puede convertir su finca o rancho en un caso "especial."
- Fórmulas y criterios basados en la ciencia; por ejemplo, la elegibilidad para CSP podría basarse en una cierta puntuación mínima de probabilidades dem - onstrated por el análisis CART. No puede apelar su elegibilidad sobre la base de que el análisis CART utilizó criterios de evaluación incorrectos. Sin embargo, si cree que se utilizó información incorrecta en el análisis CART, puede justificarse una apelación. Como mínimo, debe quedar claro cómo se realizó el análisis CART y que la información utilizada fue correcta.
- La equidad o constitucionalidad de las leyes federales; por ejemplo, argumentar que es injusto porque cree que el CSP debería proporcionar más de \$40,000 por año para sus esfuerzos de conservación no es la base para una apelación. Sin embargo, debe esperar que NRCS le aclare exactamente qué es lo que le está ayudando a hacer.
- Normas o criterios técnicos que se aplican a todas las personas.
- Decisiones de membresía del Comité Técnico Estatal tomadas por el Conservacionista Estatal
- Decisiones técnicas de procedimiento relacionadas con la administración del programa
- Denegaciones de asistencia por falta de fondos o autoridad

Una vez que haya establecido una base para una apelación, determine si está apelando una "determinación técnica" o una "decisión del programa." Una apelación de una determinación técnica desafía la corrección de "el estado y la condición de los recursos naturales y las prácticas culturales basadas en la ciencia y el mejor juicio profesional

de los profesionales de los recursos naturales con respecto a los suelos, el agua, el aire, las plantas y los animales." Por ejemplo, el STOCK-ing tasa de ganado en un rango o pastos en particular podría ser una decisión técnica controvertida.

Una apelación de una decisión sobre el programa, por el contrario, se opone a la exactitud de la Determinación de elegibilidad, o la forma en que el programa es administrada y puesto en práctica. Por ejemplo, si el personal de campo de la NRCS local ingresó información incorrecta en el CART al evaluar su solicitud al CSP, entonces usted podría apelar sobre la base de este error.

Una vez que haya decidido la base de una apelación y el tipo de apelación, el siguiente paso es asegurarse de que el programa que solicitó sea un programa del "Capítulo XII." El Capítulo XII hace referencia al título de la Ley de Seguridad Alimentaria de 1985, donde se estableció el actual proceso de apelaciones. Todos los programas descritos en esta publicación son programas del Capítulo XII. Consulte con su oficina local o estatal de NRCS para obtener una lista de programas que no pertenecen al Capítulo XII.

Para comenzar la fase preliminar del proceso de apelación, solicite por escrito que se lleve a cabo una de las tres acciones dentro de los 30 días posteriores a la notificación de la decisión que desea impugnar.

- Hacer una solicitud para una visita de campo y reconstrucción consideración de una decisión de NRCS.
- Solicite la mediación de la decisión impugnada.
- Apelar directamente a la Agencia de Servicios Agrícolas (FSA) local, generalmente con base en el condado, para que reconsidere una decisión.

Usted decide cuál de estas tres rutas tomar en el proceso de apelaciones. Puede ser difícil evaluar cuál es el mayor beneficio. Aunque la primera opción prevé explícitamente una "visita de campo", todas las demás requerirán una visita de campo de todos modos. Las rutas de reconsideración y mediación deben completarse dentro de los 30 días posteriores a la solicitud.

Finalmente, incluso después de que se agoten estas vías de apelación, aún puede apelar una decisión ante la División Nacional de Apelaciones (NAD) del USDA. Esta agencia es independiente de las otras agencias del USDA y brinda a los participantes la oportunidad de tener una revisión neutral de una apelación. El NAD puede hacer hallazgo independientes Ings sino que también debe aplicar las leyes y reglamentos de la representación correspondiente al caso.

## Conclusión

Los programas de conservación de tierras de trabajo descritos en esta publicación son complejos; el acceso a estos recursos requiere un esfuerzo significativo y una inversión de tiempo y energía por parte de los productores. Las complejidades de los programas se deben en parte a los esfuerzos sinceros de una gran agencia federal para hacer que los programas sean relevantes a nivel local y asegurar un gasto cuidadoso de los recursos federales. Si no le gusta la forma en que se diseñan e se implementan los programas, el NRCS es único en el sentido de que también le brinda al productor al menos dos formas de participar en su cambio.

## Grupos de trabajo locales

Los grupos de trabajo locales son esencialmente una forma de gobernanza local de los programas federales de conservación. Sus reuniones están abiertas al público en general, pero membresía formal se limita a oficiales de gobiernos federales, estatales, tribales o locales. Las reuniones son convocadas por el distrito de conservación local y el propósito del grupo es brindar asesoramiento al NRCS sobre programas de conservación. Comuníquese con su oficina local de NRCS sobre el horario de reuniones en su área. Como agricultor o ganadero, puede asistir a estas reuniones y ofrecer comentarios públicos sobre las decisiones que se toman. Los titulares de cualquiera de las varias oficinas del gobierno local generalmente sirven como líderes de estos grupos. Los grupos de trabajo locales también ofrecen representantes que podrían servir en un comité de varios estados. Los grupos de trabajo brindan asesoramiento en las siguientes áreas generales:

- Condiciones de los recursos naturales y el medio ambiente
- El proceso de solicitud local, incluidos los criterios de clasificación y los períodos de solicitud
- Identificar las necesidades educativas y de capacitación de los productores.
- Tasas de costos compartidos y niveles de pago y métodos de pago
- Prácticas de conservación elegibles
- La necesidad de prácticas de conservación nuevas e innovadoras
- Esfuerzos de divulgación e información pública
- Indicadores de desempeño del programa

## Comités técnicos estatales

Cada oficina estatal de NRCS tiene un Comité Técnico Estatal (en inglés, STC). El comité está

compuesto por grupos o individuos que representan una amplia variedad de sectores de recursos naturales. Si desea servir en su STC, ya sea como individuo o como representante de un grupo, debe escribir una carta a su Conservacionista del Estado explicando su interés y las credenciales. Varias agencias federales deben estar representadas en el comité por ley y también se alienta a muchas agencias estatales y no gubernamentales a participar. A diferencia de los grupos de trabajo locales, los miembros de STC no tienen que ser funcionarios "electos." La notificación pública de las reuniones debe llevarse a cabo a más tardar 14 días antes de la reunión, y se requiere que el Conservacionista del Estado preparar agendas de reuniones y información necesaria de base para las reuniones. No hay ningún requisito para ninguna cantidad de reuniones en un año determinado, pero cualquier agencia del USDA puede solicitar que se realice una reunión por año.

El STC tiene el propósito de proporcionar recomendaciones sobre las actividades de conservación y programas en el estado. Sin embargo, es importante recordar que el STC es solo un organismo asesor y no tiene autoridad legal para hacer cumplir o implementar. No obstante, incluso sin autoridad legal, los miembros de las STC son generalmente los líderes de la agricultura en un estado en particular. Sería difícil para cualquier Conservacionista del Estado para no dar una fuerte consideración a las recomendaciones de este importante grupo.

## **Palabra final:**

### **¿Es la conservación un bien público?**

Hay algunos agricultores, ganaderos y organizaciones agrícolas y de conservación que han tenido problemas filosóficos con la misma intención de trabajar a las tierras de los programas de conservación. Por ejemplo, el concepto de CSP de recompensar a los agricultores y ganaderos por sus esfuerzos de conservación en curso es fundamentalmente diferente de todos los demás

programas federales de conservación. Algunos han argumentado que si algunos agricultores y ganaderos ya proporcionan estos beneficios sin el apoyo del público, ¿por qué deberían proporcionarse los escasos recursos públicos para continuar estos esfuerzos (Batie, 2006)? Otros han argumentado que la buena administración de los agricultores y ganaderos proporciona un bien público o inversión. Se argumenta que todos nos beneficiamos de estos esfuerzos de administración, y que se requieren incentivos públicos para una buena administración continua de la tierra y, lo que es más importante, para alentar a quienes no brindan estos beneficios públicos a considerarlos (Kemp, 2005).

EQIP apoya a los agricultores y ganaderos en cambiarse hacia la mejora de las prácticas de conservación que los recursos naturales a proteger y el medio ambiente. Las adiciones inmediatas a los beneficios sociales parecen más claras que con la CSP. Sin embargo, EQIP también tiene un papel para regular los daños ambientales resultados de la agricultura por los cambios en las prácticas agrícolas y ganaderas que dañan el medio ambiente o degradan los recursos naturales antes de imponer medidas de cumplimiento gubernamentales. En este sentido, EQIP es a menudo criticado por recompensar a los peores actores ambientales en el sistema agrícola.

Estos temas, como muchos otros en nuestro sistema democrático, atacan al tema más amplio del papel apropiado del gobierno en la protección tanto del medio ambiente como de la capacidad productiva futura de los recursos naturales. Incluso con los aumentos sustanciales de los recursos federales en conservación desde 2002, los programas federales de conservación todavía representan solo alrededor del 7% de todos los gastos del USDA. Entonces, incluso en este nivel más alto de actividad, el gobierno federal está mucho más involucrado en otros aspectos de nuestros sistemas agrícolas y alimentarios que en la protección de nuestra base de recursos agrícolas y el medio ambiente natural.

## Referencias

---

Batie, Sandra. 2006. Continúa la discusión sobre Pagos Verdes. Revista de conservación del suelo y el agua. Enero febrero. Vol. 61, núm. 3, pág. 6A. [www.jswnonline.org/content/61/1/local/front-matter.pdf](http://www.jswnonline.org/content/61/1/local/front-matter.pdf)

Claassen, Roger. 2014. La Ley Agrícola de 2014 continúa la mayoría de las tendencias anteriores en conservación. Ondas de ámbar. Mayo. [www.ers.usda.gov/amber-waves/2014-may/2014-farm-act-continúa-más-tendencias-anteriores-en-conservación.aspx](http://www.ers.usda.gov/amber-waves/2014-may/2014-farm-act-continúa-más-tendencias-anteriores-en-conservación.aspx)

ERS. 2006. Programas contrastantes de tierras de trabajo y de jubilación de tierras. Servicio de Investigación Económica del USDA, Informe económico No. 4. [www.ers.usda.gov/publications/eb-economic-brief/eb4.aspx](http://www.ers.usda.gov/publications/eb-economic-brief/eb4.aspx)

Kemp, Loni. 2005. Inversiones en conservación: Los pagos ecológicos pueden reemplazar una política incumplida. El planificador de la conservación. Vol. X, núm. 3, pág. 6. [www.mnproject.org/publications/PlannerDec2005Final.pdf](http://www.mnproject.org/publications/PlannerDec2005Final.pdf)

Lundgren, Britt, Jody Biergiel, Meghan Donovan, Christine Lee y Kathleen Merrigan. 2006. Programa de seguridad para la conservación: premios y desafíos para los agricultores de Nueva Inglaterra. Tufts University y American Farmland Trust. [www.farmland.org/programs/states/documents/NECSP.pdf](http://www.farmland.org/programs/states/documents/NECSP.pdf)

Wallace, J. y A. Coggins. 2019. SIFT 2018: Lecciones de una granja intensiva urbana a pequeña escala. NCAT ATTRA, Programa Nacional de Agricultura Sostenible, Butte, Montana.

## Recursos adicionales

### Coalición Nacional de Agricultura Sostenible

<http://sustainableagriculture.net>

*Esta coalición de 100+ miembros ofrece la información más reciente sobre la mayoría de las políticas de conservación federales.*

### Servicio de Conservación de Recursos Naturales (NRCS)

[www.nrcs.usda.gov](http://www.nrcs.usda.gov)

Su directorio telefónico debe incluir la oficina de NRCS de su condado local en las secciones “azules” del gobierno federal. Si no es así, llame a la oficina estatal para obtener el número de teléfono de su oficina local.

*NRCS tiene excelente sistema de información basado en Internet. El sitio web nacional de NRCS tiene enlaces a todos los sitios web estatales de NRCS. A su vez, los sitios web estatales enlazan con los sitios web de las oficinas locales de NRCS, si la oficina local mantiene un sitio. Comenzar en el sitio nacional de NRCS es la mejor manera de comenzar una búsqueda de todos los programas y servicios que brinda NRCS.*

## Notas

---

**Recursos Federales de Conservación de Tierras de Trabajo  
para la Agricultura y la Ganadería Sostenibles**

Por Jeff Schahczenski, economista de recursos naturales y agrícolas  
Publicado en 2014, actualizado Noviembre de 2020;

Editado por Tracy Mumma

Abril de 2021

©NCAT

Esta publicación está disponible en la Web en:

<https://espanol.ncat.org>

SP294

Ranura 639

Versión 041421



**ATTRA**  
AGRICULTURA SUSTENTABLE